

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Янкиной Елены Владимировны

«Ценностные характеристики диалогического общения руководителя и подчиненного» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация Янкиной Елены Владимировны выполнена в русле аксиологического подхода к исследованию связей языка, сознания и культуры.

Актуальность темы исследования продиктована следующими моментами. 1. Языковые явления, происходящие в современном мире, привлекают своим динамизмом. Их пристальное изучение открывает возможности осмысления процессов формирования, существования и изменения ценностей той или иной лингвокультурной общности, определяющих ее коммуникативное поведение. 2. Исследование аксиологического потенциала языковых единиц, а также изучение ценностей, норм и обыкновений практики, закрепленных в значениях слов и высказываний в рамках административного дискурса, еще не было предметом специального лингвистического изучения. 3. Проведенное исследование, основываясь на данных языка, открывает выход на существующие представления о власти и управлении в России через набор ценностей, характеристик взаимоотношений сотрудников, ценностно-нормативную среду взаимодействий руководителя и подчиненных.

Структура диссертации представляется логичной, соответствует теме и цели исследования, обусловлена последовательностью решения поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, списка лексикографических источников и принятых сокращений, списка источников цитируемых примеров и приложения.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в раскрытии ценностных составляющих диалогического общения руководителя и подчиненного; в определении роли ценностей в образовании и развертывании дискурса, описании языковых средств, участвующих в их представлении;

выявлении жанрового своеобразия их актуализации в русскоязычном административном дискурсе.

Теоретическая значимость исследования видится в следующих позициях.

Прежде всего, работа вносит вклад в развитие аксиологической лингвистики, поскольку автором выявлены и описаны актуальные культурно значимые ценностные ориентиры мировосприятия (диады с положительным и отрицательным полюсами) в русскоязычном административном дискурсе; предложена их типология (автор выделяет межперсональные, профессиональные, этические, когнитивные, индивидуальные, корпоративные, социальные ценности), описаны средства их фиксации в языковом сознании и лингвистически релевантные способы актуализации в коммуникативной практике.

Диссертация важна для генристики в том отношении, что в ней выявлены особенности актуализации ценностных характеристик диалогического общения руководителя и подчиненного в гипержанре «корпоративная поддержка», который, по мнению автора, включает такие речевые жанры, как «комплимент», «похвала», «одобрение», «ободрение», «благодарность» и др.; рассмотрены конститутивные признаки, ценностные составляющие и особенности построения данных жанров в коммуникативной практике, в том числе онлайн форматах административного общения.

Исследование вносит вклад в теорию воздействия, поскольку в ней характеризуются стилистические средства побуждения людей к тем или иным действиям и фиксации социальных отношений «руководитель – подчиненный».

Проведенное исследование открывает перспективы дальнейшего изучения властной коммуникации, существующих процессов в системе ее ценностей с учетом культурной специфики.

Работа отличается вниманием автора к деталям, тщательным анализом исследуемого материала. В частности, автор подробно анализирует аксиогенные ситуации, регулярно встречаемые в пословицах, поговорках,

афоризмах, анекдотах административной лингвокультуры; исследует ориентиры поведения, которые обозначены в лексической и фразеологической семантике, синонимических рядах и типах синтаксических конструкций. Интерес вызывают выявленные автором корреляции между типами общения (императивный, манипулятивный, диалогический) и стилями руководства (авторитарный, демократический, либеральный, управленческий), раскрывающими особенности взаимодействия между базовыми ценностными характеристиками организационной жизни компании (рациональными и эмоциональными). В работе дается описание модального образа «хорошего руководителя» в русской культуре, ценностных принципов форм поведения, связанных с руководством и подчинением. Значимыми представляются данные проведенного автором опроса, отражающие меняющийся характер взаимоотношений и взаимодействий между руководителем и подчиненными в современных организационных структурах в России. Выявленные автором ценностные диады, раскрывающие взаимные ожидания в иерархических структурах, дают представления не только о конкретных типах и образах хорошего и плохого руководителя, но и подчиненных.

Самостоятельность и научная достоверность результатов исследования Янкиной Елены Владимировны определяется:

– мощной методологической базой, на которую опирается концепция диссертанта (труды и разработки отечественных и зарубежных исследователей самой проблемы и ряда соположенных проблем, о чем свидетельствует обширный список литературы, насчитывающий 193 позиции);

– объемным и репрезентативным материалом исследования (5000 примеров диалогического общения);

– достаточной апробацией результатов через а) публикацию 15 научных работ общим объемом 6,65 п. л., в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России; б) выступления на международных и всероссийских научных конференциях с

широкой географией опубликования (Волгоград, Краснодар, Вологда, Пенза, Санкт-Петербург).

Практическая ценность диссертации несомненна: ее результаты могут широко использоваться в курсах языкознания, стилистики и интерпретации текста в спецкурсах по аксиологической и коммуникативной лингвистике, теории дискурса и прагмалингвистике.

Все сказанное свидетельствует о том, что рассматриваемая диссертация полностью соответствует паспорту номенклатурной специальности 10.02.19 – Теория языка.

Как актуальное научное исследование, диссертация Янкиной Елены Владимировны позволяет задать **вопросы** и высказать соображения, связанные с проблематикой работы:

1. В тексте диссертации автор использует термин «коммуникативный поступок» (стр. 14). Каковы в данном исследовании соотношения коммуникативного поступка, речевого акта и речевого жанра?

2. На стр. 27, 116 и др. диссертации автор говорит о лести как манипулятивном инструменте управления. Каковы наиболее частотные языковые средства проявления лести в исследуемом дискурсе и как ее отличить от проявлений искренней положительной оценки действий и качеств?

3. В качестве одного из жанров корпоративной поддержки автор выделяет «похвалу». Как подтверждение успеха и превосходства, похвала потенциально конфликтогенна, способна инициировать неприязненные отношения к ее объекту со стороны окружения. Каково, по мнению автора, «противоядие»? Существуют ли стандартные образцы должных (ожидаемых) реакций на похвалу, сформированные в русской административной культуре?

4. Являются ли, по мнению автора, такие речевые жанры как «комплимент» и «похвала» статусно обусловленными, выражают ли они фиксированные векторные признаки статусного неравенства в исследуемом дискурсе?

5. Совпадают ли в русском административном дискурсе понятия «руководитель» и «лидер»? Существует ли специфическое русское представление о руководителе? Были ли выявлены в ходе исследования характеристики, которые в русской культуре традиционно относятся к антиценностям, но которые входят в набор качеств, необходимый или гарантирующий человеку успех на поприще руководства?

6. Как автор может прокомментировать тот факт, что согласно проведенному им опросу, нематериальные мотивирующие аспекты трудовой деятельности в России превалируют над материальным вознаграждением? Какими ценностями руководствуются при сохранении/смене работы в России?

Можно ли заключить, исходя из проведенного исследования, что искусство управления в российских корпоративных структурах сегодня связано преимущественно с созданием ценностно-эмоциональной среды и целевой картины для вовлеченности сотрудников?

7. Является ли административный дискурс ценностно однородным? Меняется ли его ценностная составляющая в зависимости от отраслевых групп управления?

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и направлены на уточнение позиции автора.

Отметим, что диссертация отличается информативной плотностью, стилистической выверенностью, ясной аргументацией, логичностью и стройностью выводов, доказанностью выдвинутых положений.

Автореферат и публикации полностью соответствуют теме и содержанию диссертации.

Все сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Ценностные характеристики диалогического общения руководителя и подчиненного» представляет собой законченный самостоятельный труд высокого уровня, является научно-квалификационным исследованием, в котором содержится успешное решение лингвистической проблемы, имеющей существенное значение для филологической науки; отвечает всем критериям,

указанным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Янкина Елена Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – Теория языка),
доцент, профессор кафедры иноязычной
коммуникации и лингводидактики
Института филологии и межкультурной
коммуникации ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»

Ирина Владимировна Палашевская

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный университет»,
просп. Университетский, 100, ауд. 4-15, корпус «Б»
400062 г. Волгоград, Российская Федерация,
тел.: (8-8442) 40-55-25,
english@volsu.ru
http://volsu.ru



Подпись *Лисовская Н.В.*
_____ заверяю
Ученый секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
Лисовская Н.В. Лисовская
«*марта*» 20*22*